

Итоговый протокол предложений

Данный перечень предложений сформирован по результатам стратегической сессии «Анализ систем господдержки биотехнологий в РФ». Сессия была организована Технологической платформой Биотех-2030, Институтом аграрных исследований НИУ ВШЭ, компанией «Иннопрактика» и исследовательской компанией «Аберкейд» при поддержке АНО «Роскачество» и проведена 20 сентября 2019 г. на площадке Агентства стратегических инициатив Точка Кипения (Москва)

Основная цель сессии - обсуждение и подготовка предложений по развитию системы господдержки российского биотеха.

В рамках стратегической сессии были представлены для обсуждения результаты анализа механизмов государственного регулирования и предложения по новым подходам к системной поддержке биоэкономики в России, сформированные по итогам экспертно-аналитической работы. В рамках дальнейших обсуждений участниками сессии были обозначены следующие предложения и проблемы (барьеры):

1. Предложения в части совершенствования нормативной базы:
 - 1.1. Гармонизация российских нормативных документов с действующими международными стандартами, в части:
 - биопрепаратов – создание в России аналога Регламента REACH (Кричевский А.Н., ООО ПО «Сиббиофарм»);
 - экологического сельского хозяйства, в т.ч. органики (Саратцева Е.А, заместитель руководителя «Роскачество»).
 - 1.2. Необходимость создания нормативной базы для принципиально новых продуктов – ее несформированность в России и отсутствие заинтересованности со стороны государственных структур вынуждает разработчиков ориентироваться на рынки развитых стран, где подобные технологии имеют высокую востребованность (проблема озвучена представителем ООО «ЭкоБелок»).
 - 1.3. Необходимость обеспечения развития конкурентного рынка органической сертификации (Калеткин И.О., член правления Национального органического союза).
 - 1.4. Необходимость отрегулировать механизм установления прав интеллектуальной собственности при государственном софинансировании НИОКР («Профинансированная за счет государственных средств разработка не может быть собственностью компании», Серова Е.В., Директор Института аграрных исследований НИУ ВШЭ)
2. Предложения по поддержке в сфере НИР/НИОКР
 - 2.1. Поддержка развития существующих и создания новых научных школ должна выступать государственным приоритетом (Серова Е.В., Директор Института аграрных исследований НИУ ВШЭ).
 - 2.2. Государство должно усилить меры поддержки фундаментальных исследований, более продвинутые стадии развития разработок крупный бизнес готов развивать самостоятельно (представитель АО «ОХК «Уралхим»).

- 2.3. Создание «crowdlabs» – центров совместных НИР и НИОКР по наукоемким проектам, что позволяет вести целенаправленный и скоординированный поиск необходимых решений путем объединения усилий отдельных исследовательских групп (предложение от представителя ООО «ЭкоБелок»).
 - 2.4. Создание мер поддержки венчурного бизнеса, который должен сформировать «прокладку» между НИИ и бизнесом (Серова Е.В., спикер приводит пример работы Роснано).
 - 2.5. Развитие и поддержание биоколлекций, создание единого банка данных по принципу, обозначенному как «Trust Collections» (предложение представителя ИБФМ РАН, Пушино)
3. Предложения по развитию рынков
 - 3.1. Преодоление консервативности агропроизводства через формирование общественного запроса на инновационные решения со стороны потребителей (Серова Е.В., Директор Института аграрных исследований НИУ ВШЭ)
4. Предложения по общим мерам:
 - 4.1. Необходимость создания координационного межведомственного органа по регулированию государственной политики в области биотехнологий. Предложение спикера аргументировано несогласованностью инициатив отраслевых министерств и их слабым взаимодействием по данной проблематике (Серова Е.В., Директор Института аграрных исследований НИУ ВШЭ). В процессе дальнейших обсуждений актуальность данного предложения была подтверждена также и иными участниками сессии
 - 4.2. В настоящее время основная проблема состоит не только в формировании верхнеуровневых стратегий и целей (цели и задачи, изложенные в КП «Био2020», сохраняют актуальность и по настоящее время). При создании обновленной стратегии основное внимание должно быть сосредоточено на проработке регуляторной части, но не на верхнем уровне, а в виде конкретных инструментов – налоговые льготы, стимулы при проведении НИОКР и другие (Бояров А.Д., Директор по исследованиям и аналитике ТП «БиоТех2030»).
 - 4.3. Обеспечение приоритетных проектов (от разработки до коммерциализации) специальными мерами поддержки, исходя из конкретных потребностей – фактически, вести их в «ручном режиме» (предложение представителя ФГУП «ГосНИИгенетика»). Акцент на необходимость специальной системы комплексной поддержки проектов с «длинной цепочкой участников» был сделан в ходе обсуждений также и иными участниками сессии.
 - 4.4. Необходимость совершенствования системы профильного образования – актуальность проблемы нехватки квалифицированных кадров и отставания образовательных программ от реальных потребностей отрасли подчеркивалась несколькими участниками сессии.
5. Дальнейшие шаги:
 - 5.1. Сформировать экспертный совет (рабочую группу) по обсуждению и разработке предложений по обновленной Координационной программе и Дорожной карте развития биотехнологий

- 5.2. Провести первое заседание рабочей группы в октябре 2019 года под руководством Тарасенко О.В. (заместитель министра экономического развития Российской Федерации);
- 5.3. К заседанию подготовить предложения по обновленной Координационной программе и Дорожной карте развития биотехнологий